

Напоминание:

the \$h\$ мы фиксировали разложение

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{g}_- \oplus \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_+ \xrightarrow{\exp} G_- G_0 G_+ \subseteq G$$

$\begin{matrix} \oplus_{\lambda=0} \mathfrak{g}_\lambda \\ \parallel \\ \oplus_{\lambda=0} \mathfrak{g}_\lambda \end{matrix}$

Мы фиксировали клетку $G_+ \cong G_- G_0 \backslash (G_- G_0 G_+) \subseteq G_- G_0 \backslash G$ в пространстве флагов.

И из правого действия $G_- G_0 \backslash G \ni G$ получаем представление $\mathfrak{g} \curvearrowright \text{Fun}(G_+)$

Далее рассмотрим $\lambda: G_0 \rightarrow \mathbb{C}^*$ - характер.

Определение $W_\lambda = \{ f \in \text{Fun}(G_- G_0 G_+) \mid f(g_- g_0 g_+) = \lambda(g_0) f(g_+) \}$.

Тогда $\mathfrak{g} \curvearrowright W_\lambda$ $\left(\begin{matrix} x \mapsto \sum_{\lambda} x_i \mapsto z_x \mid_{G_- G_0 G_+} \curvearrowright W_\lambda \\ \uparrow \text{Vect}(G) \end{matrix} \right)$

Модуль W_λ макс. конечномерным модулем Вакимото.

Подробнее:

$$x(t)(g_+) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (f((g_+ \exp(tx))_0 (g_+ \exp(tx))_+)) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\lambda(g_+ \exp(tx))_0) f(g_+) + \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (f((g_+ \exp(tx))_+)) = d\lambda \circ (Ad_{g_+}(x))_0 \cdot f(g_+) + \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (f((g_+ \exp(tx))_+))$$

Замечание. Действие \mathfrak{g} зависит от $d\lambda: \mathfrak{g}_0 \rightarrow \mathbb{C}$ линейно. Коммут. соотношения \mathfrak{g} в представлении зависят от $\{d\lambda\}_i$ полиномиально \Rightarrow сохраняются выполняются после замены $\{d\lambda\}_i$ на произвольный характер \mathfrak{g}_0 .

Пример: $G = SL_n(\mathbb{C})$, $h = \text{diag}\{z_1, \dots, z_n\}$.

$$g = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & y_i & \\ x_{ij} & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_i & & 0 \\ & y_n & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}; \quad \lambda(g_0) = \prod_{j=1}^n y_j^{\lambda_j}$$

Найдем действие на W_λ :

• $e_i: \begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \exp(tE_{i,i+1}) = \begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & t \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} + t \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}$

$\Rightarrow e_i \mapsto \frac{\partial}{\partial z_{i,i+1}} + \sum_{j < i} z_{ji} \frac{\partial}{\partial z_{j,i+1}}$

• $h_i: \begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{-t} & & 0 \\ & e^{-t} & \\ & & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & e^{-t} z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} x e^{-t} & i \\ x e^{-t} & i+1 \end{matrix}$

$\begin{matrix} \uparrow \\ (g_+ e^{th})_0 \end{matrix}$
 $\begin{matrix} \uparrow \\ (g_+ e^{th})_+ \end{matrix}$

$\Rightarrow I) \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\lambda(\begin{pmatrix} 1 & & e^{-t} z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix})) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (e^{\lambda_i t - \lambda_{i+1} t}) = \lambda_i - \lambda_{i+1}$.

II) $\frac{d}{dt} (f((g_+ e^{th})_+)) = \sum_{j < i} z_{ji} \frac{\partial}{\partial z_{j,i+1}} - \sum_{j < i} z_{ij} \frac{\partial}{\partial z_{ij}} = (-n \overrightarrow{i \rightarrow i+1})$.

Итого: $h_i(f) = (\lambda_i - \lambda_{i+1})f +$

$+ \left(\sum_{j < i} z_{ji} \frac{\partial}{\partial z_{j,i+1}} - \sum_{j < i} z_{ij} \frac{\partial}{\partial z_{ij}} - \sum_{j < i+1} z_{j,i+1} \frac{\partial}{\partial z_{j,i+1}} + \sum_{j < i+1} z_{i+1,j} \frac{\partial}{\partial z_{i+1,j}} \right) f$

• $\delta_i: \begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & t \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} + t \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}$

• $\begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} + t z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \approx g_+ \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & z_{ij} \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} z_{ij} \\ z_{ij} \\ 1 - t z_{ij} \end{matrix}$

I) $\frac{d}{dt} \Big|_{t=0} ((1+t z_{i,i+1})^{\lambda_i} (1-t z_{i,i+1})^{\lambda_{i+1}}) = (\lambda_i - \lambda_{i+1}) z_{i,i+1}$

II) $\sum_{j < i} z_{j,i+1} \frac{\partial}{\partial z_{j,i+1}} - \sum_{j < i} z_{i+1,j} \frac{\partial}{\partial z_{i+1,j}} + \sum_{j < i+1} (z_{i+1,j} z_{i+1,j} - z_{ij}) \frac{\partial}{\partial z_{i+1,j}}$

$f_i(f)(g_+) = (\lambda_i - \lambda_{i+1}) z_{i,i+1} f(g_+) +$

$+ \left(\sum_{j < i} z_{j,i+1} \frac{\partial}{\partial z_{j,i+1}} - \sum_{j < i} z_{i+1,j} \frac{\partial}{\partial z_{i+1,j}} + \sum_{j < i+1} (z_{i+1,j} z_{i+1,j} - z_{ij}) \frac{\partial}{\partial z_{i+1,j}} \right) (f)(g_+)$.

Структура конечномо модуля Вакимото при $\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{h}$.

Определение. Пусть V - представление \mathfrak{g} , в котором \mathfrak{h} действует поупросто. Кроме того $\dim(V[\mu]) < \infty \forall \mu \in \mathfrak{h}^*$. Тогда

$$V^+ = \bigoplus_{\mu} V[\mu]^* \quad \text{с действием } \chi(z) = \tau(\chi)^*(z) \quad \forall \chi \in \mathfrak{g}, z \in M_{\lambda}^+$$

↑
весовое подпространство

где $\tau: e_{\alpha} \mapsto e_{-\alpha}$
 $\quad \quad \quad \mathfrak{h}_{\alpha} \mapsto \mathfrak{h}_{\alpha}$

Называется контраградуентно двойственным (КА) модулем.

Замечание. В частности КА модули определены для конечномо модуля Вакимото W_{λ} и модуля Верма M_{λ} .

Теорема. Для любого λ ($\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{h}$): $W_{\lambda} \cong M_{\lambda}^+$

Доказательство.

Замечание. $\mathbf{1}$ - старший вектор в W_{λ} с весом λ .

Лемма. $\forall v \in W_{\lambda} \exists$ полином $P(\{z_{\alpha}\}_{\alpha > 0})$: $Pv = \mathbf{1}$

Доказательство.

Выберем координаты на \mathfrak{g}_+ :

$$\{z_{\alpha}\}_{\alpha > 0} \mapsto \exp(\sum_{\alpha} z_{\alpha} e_{\alpha})$$

Замечание. Координаты z_{α} - однородные в том смысле, что:

$$\forall h \in \mathfrak{h} \quad h \mapsto \lambda(h) - \sum_{\alpha > 0} \alpha(h) z_{\alpha} \frac{\partial}{\partial z_{\alpha}}$$

Фактически: $\exp(\sum_{\alpha} z_{\alpha} e_{\alpha}) e^{th} = e^{th} \exp(\sum_{\alpha} z_{\alpha} \text{Ad}_{e^{-th}}(e_{\alpha}))$

$e^{-th} e_{\alpha} e^{th}$

$$\Rightarrow \text{I) } \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\lambda(e^{th})) = \lambda(h)$$

$$\text{II) Векторное поле - элсерово: } - \sum_{\alpha} z_{\alpha} \frac{\partial}{\partial z_{\alpha}}$$

Тогда в этих координатах: $e_{\alpha} \mapsto \frac{\partial}{\partial z_{\alpha}} + \sum_{\beta > \alpha} P_{\alpha\beta} \frac{\partial}{\partial z_{\beta}}$

Замечание. $\{z_{ij}\}$ - однородные координаты в случае \mathfrak{sl}_n , хотя и не экспоненциальные. Для них также

$$e_i \mapsto \frac{\partial}{\partial z_{i+1}} + \sum_{j < i} z_{ji} \frac{\partial}{\partial z_{j+1}}$$

Тогда $\forall v: e_{\alpha}(v) = 0 \Leftrightarrow v = c \cdot \mathbf{1} \Rightarrow \forall v: v \neq c \cdot \mathbf{1}$ можно

построить $w = e_{\alpha}(v) \neq 0$ большего веса.

Индукция по весу \Rightarrow \blacksquare

$\rho \neq \omega^{\lambda} \in W_{\lambda}^+[\lambda]$ - старший вектор веса λ . ($\omega^{\lambda}(\mathbf{1}) \neq 0$)

$\Rightarrow \exists \varphi^*: M_{\lambda} \rightarrow W_{\lambda}^+ \mapsto$ строим $\varphi: W_{\lambda} \rightarrow M_{\lambda}^+$

Упр. $\langle \varphi(w), e_{\alpha_1} \dots e_{\alpha_k}(v_{\lambda}) \rangle = \langle e_{\alpha_k} \dots e_{\alpha_1}(w), \omega^{\lambda} \rangle$

Предложение. φ - инъекция.

Доказательство. $\rho v \in W_{\lambda}$, $\rho: \rho(v) = \mathbf{1}$

$$\text{Тогда } \langle \varphi(\rho(v)), v_{\lambda} \rangle = \langle \varphi(\mathbf{1}), v_{\lambda} \rangle = \langle \mathbf{1}, \varphi^*(v_{\lambda}) \rangle \neq 0$$

$$\langle \rho(\varphi(v)), v_{\lambda} \rangle = \langle \varphi(v), \tau(\rho)(v_{\lambda}) \rangle$$

$$\Rightarrow \varphi(v) \neq 0 \quad \blacksquare$$

Предложение. φ - сюръекция.

Доказательство.

$$\chi_{M_{\lambda}^+} = \chi_{M_{\lambda}}$$

$$\chi_{W_{\lambda}}: \text{Вес монома } z_{\alpha_1} \dots z_{\alpha_k}: \lambda(h) - \sum_{\alpha_i} \alpha_i(h)$$

Такой же как у $e_{-\alpha_k} \dots e_{-\alpha_1}(\lambda) \in M_{\lambda} \Rightarrow$

$$\Rightarrow \chi_{W_{\lambda}} = \chi_{M_{\lambda}^+} \quad \blacksquare$$

Пример: $G = SL_n(\mathbb{C})$, $h = \text{diag}(h_1, \dots, h_{n-1}, -(n-1)h_1)$

$$g = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & y & \\ & & & \ddots \\ x_1 & \dots & x_{n-1} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y & & & \\ & \ddots & & \\ & & \omega & \\ & & & \ddots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & z_1 & \\ & \ddots & & \\ & & & \ddots \\ & & & & z_{n-1} \\ & & & & & 1 \end{pmatrix}$$

$$\lambda(g_0) = \det(y)^{\lambda_1} \det(g_0)^{\lambda}$$

• E_{ij} : $\begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \exp(tE_{ij}) = \begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} + tE_{ij} = \begin{pmatrix} 1 & & z_j + t \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} = (g + tE_{ij})_0$
 $i \neq j, i, j \leq n$

• $\left(\begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} - tE_{in} z_j \right)$
 $(g + tE_{ij})_+$

$$\Rightarrow E_{ij} \mapsto -z_j \frac{\partial}{\partial z_i}$$

• E_{in} : $\begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \vec{z} \mapsto \vec{z} + \vec{e}_i t \Rightarrow E_{in} \mapsto \frac{\partial}{\partial z_i}$

• h_i : $\begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^t & & \\ & e^{-t} & \\ & & \ddots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^t & & z_j e^t \\ & e^{-t} & \\ & & \ddots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & e^{-t} z_j \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow h_i \mapsto -z_i \frac{\partial}{\partial z_i} + z_{i+1} \frac{\partial}{\partial z_{i+1}}$$

• E_{ni} : $\begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1+t z_i \\ & & & \ddots \\ & & & & 1-t z_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1-t z_i \\ & & & \ddots \\ & & & & 1-t z_i \end{pmatrix} \approx$

$$\approx \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1-t z_i \\ & & & \ddots \\ & & & & 1-t z_i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & z_j(t) \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{z}(t) = \vec{z} - t z_i \vec{e}$$

$$\Rightarrow \text{I)} \frac{d}{dt} \left((1+t z_i)^{\lambda_1} \right) = \lambda_1 z_i$$

$$\text{II)} -z_i \sum_{j=1}^{n-1} z_j \frac{\partial}{\partial z_j}$$

• $E_{ni} \mapsto \lambda_1 z_i - z_i \sum_{j=1}^{n-1} z_j \frac{\partial}{\partial z_j}$

$$h_{n-1} \begin{pmatrix} 1 & & z_j \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ & & e^t \\ & & & \ddots \\ & & & & e^{-t} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ & & e^t \\ & & & \ddots \\ & & & & e^{-t} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & e^{-t} z_1 \\ & \ddots & \\ & & e^{-t} z_{n-2} \\ & & & \ddots \\ & & & & e^{-t} z_{n-1} \\ & & & & & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \text{I)} \lambda_1$$

$$\text{II)} - \sum_{i=1}^{n-1} z_i \frac{\partial}{\partial z_i} - z_{n-1} \frac{\partial}{\partial z_{n-1}}$$

• $h_{n-1} \mapsto \lambda_1 - \sum_{i=1}^{n-1} z_i \frac{\partial}{\partial z_i} - z_{n-1} \frac{\partial}{\partial z_{n-1}}$

Замечание. Старший вес этого представления $\lambda \in \omega_{n-1} = (\lambda_1, \dots, \lambda_1, 0)$

Замечание. Пусть $\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{h} \quad \forall$ характера $\lambda: \mathfrak{h} \rightarrow \mathbb{C}$ мы построили гомоморфизм $\mathcal{F}_\lambda: \mathfrak{g} \rightarrow \mathcal{F}_{\leq 1}(G_+)$

$$\mathcal{F}_\lambda: \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \longrightarrow \mathcal{F}(G_+)$$

Перехода к λ как к формальному параметру, мы получим:

$$\tilde{\mathcal{F}}: \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \longrightarrow \mathcal{F}(G_+) \otimes \mathbb{C}[\hbar]$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{g}^i \\ \downarrow \end{array} \right\} \quad \left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{g}^i \\ \downarrow \end{array} \right\}$$

Существует "классическая" версия $\tilde{\mathcal{F}}$:

$$\tilde{\mathcal{F}}_c: S(\mathfrak{g}) \longrightarrow \text{Fun}(T^*G_+) \otimes \mathbb{C}[\hbar].$$

где для $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ фильтрация - PBW.

Для $\mathcal{F}(G_+)$ $\deg(\frac{\partial}{\partial z_i}) = \deg(h_i) = 1; \deg(z_i) = 0.$

Гамильтонова редукция и модули Вакимото.

Пример: для \mathfrak{sl}_2 :

$$\mathcal{D}: \mathfrak{h} \longrightarrow \lambda - z \partial_z$$

$$e \longmapsto \partial_z$$

$$f \longmapsto \lambda z - z^2 \partial_z$$

Рассмотрим

$$\begin{pmatrix} 1 & -z \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & -\lambda \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ p & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & z \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda - pz & z \\ p & -\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & z \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda - pz & \lambda z - pz^2 \\ p & -\lambda + pz \end{pmatrix}$$

Конструкция:

$$T^*G_+ \xrightarrow{\mathcal{F}_\lambda} T^*\mathfrak{g} //_{\mathfrak{G}_0 \mathfrak{G}_-} \cong \mathfrak{G} \rightsquigarrow \mu_{\mathbb{R}} \text{ ограничивается на } T^*G_+.$$

$$\text{где } z: (\mathfrak{g}_+, \mathfrak{B}_-) \longrightarrow [(\mathfrak{g}_+, \mathfrak{B}_+ + \lambda)] \quad \text{Обозначим ограничение}$$

$$(\mathfrak{g}_+, \mathfrak{B}_-) \longleftrightarrow (R_{\mathfrak{g}_+}(\mathfrak{B}_-))^* \in T^*_{\mathfrak{g}_+} G_+; \quad \mathfrak{B}_- \in \mathfrak{g}_- \cong (\mathfrak{g}_+)^*$$

Замечание. Тогда $\tilde{\mathcal{F}}_{c,\lambda} = (\mu_{R,\lambda})^*$

Предложение. $\mu_{R,\lambda}(\mathfrak{g}_+, \mathfrak{B}_-) = \mathfrak{g}_+^{-1}(\lambda - \mathfrak{B}_-)\mathfrak{g}_+$

Рассмотрим T^*G с координатами (g, p) , где $g \in G, p \in T^*_g G$,

$$(g, p) \longleftrightarrow R_{g^{-1}}^*(p) \in T^*_g G$$

Тогда можно записать: $\omega = -d\langle p, dg g^{-1} \rangle$

На T^*G есть левое и правое действия:

$$(g, p) \xrightarrow{h} (hg, \text{Ad}_{h^{-1}}^*(p))$$

$$(g, p) \xrightarrow{h} (gh^{-1}, p)$$

Они сохраняют 1-форму $-\langle p, dg g^{-1} \rangle \Rightarrow$

\Rightarrow Можно построить отображения момента:

$$\mu_L(g, p) = -p \quad (\Rightarrow \mu_R = -\text{Ad}_g(\mu_L))$$

$$\mu_R(g, p) = \text{Ad}_g^*(p)$$

Рассмотрим теперь редукцию по левому действию подгруппы G_0 .

Фиксируем момент: $\mu = \pi_{-0} \circ \mu_L = \lambda \in \mathfrak{h} \cong \mathfrak{h}^*$

$$\Rightarrow \mu^{-1}(\lambda) = \{(g, p) \mid p \approx -\lambda - \tilde{\beta}_-, \tilde{\beta}_- \in \mathfrak{g}_-\}$$

$$\text{Тогда } (\mu^{-1}(\lambda) \cap G_0 G_+) / G_0 \cong T^*(G_+)$$

$$\pi((g_0 g_0^{-1} g_+, \lambda + \alpha_-)) = (g_+, -g_0^{-1} g_0^{-1} (\lambda + \tilde{\beta}_-) g_0^{-1} g_0) =$$

$$= (g_+, -\lambda + \tilde{\beta}_-), \quad \tilde{\beta}_- \in \mathfrak{g}_-$$

$(g_+, \tilde{\beta}_-)$ - координаты на T^*G_+

Замечание. У нас все еще есть правое действие G на T^*G , индуцирующее $\mathfrak{g} \rightarrow \text{Vect}(T^*G_+)$.

Из общих соображений "правое" действие \mathfrak{g} на редукции будет гамильтоновым и его момент - это μ_R , полученное через редукцию.

$$\text{А именно, } \mu_R(\mathfrak{g}_+, \tilde{\beta}_-) = \text{Ad}_{g_+}^*(-p) \Big|_{\substack{p \approx \lambda + \tilde{\beta}_- \\ g = g_+}} \approx \mathfrak{g}_+^{-1}(\lambda - \tilde{\beta}_-)\mathfrak{g}_+.$$

$$\text{Таким образом } \mu_R: T^*G_+ \longrightarrow \mathfrak{g}_+^*$$

$$\left(\mu_R \right)^*: S(\mathfrak{g}_+) \longrightarrow \text{Fun}(T^*G_+).$$

Скриншоты.

Замечание. На $\mathfrak{G}_+ = \mathfrak{G}_- \mathfrak{G}_0 \setminus \mathfrak{G}_- \mathfrak{G}_0 \mathfrak{G}_+$ есть левое действие

\mathfrak{G}_+ , оно вообще говоря не коммутирует с правым действием \mathfrak{g}_+ , но коммутирует с правым действием \mathfrak{G}_+ .

Связь веса $W_\lambda \rightarrow W_{\lambda+\mu}$ коммутирует с действием \mathfrak{G}_+ справа и слева.

Комбинируя связь веса и левое действие \mathfrak{G}_+ можно построить оператор, коммутирующий с $\mathfrak{r}(\mathfrak{g}_+ \oplus \mathfrak{h})$, "Если повезёт" (при специальных λ) он будет коммутировать с $\mathfrak{r}(\mathfrak{g}_-)$.

Обозначение. $\forall X \in \mathfrak{g}$ $\ell(X)$ и $\mathfrak{r}(X)$ - генераторы левого и правого действия X на W_λ соответственно.

Обозначение. $\forall \mu \in \mathfrak{h}^*$ $P_\mu: W_\lambda \rightarrow W_{\lambda+\mu}$ - связь веса.
 $Q(z_\alpha) \mapsto Q(z_\alpha)$

Пример: $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}_2(\mathbb{C})$:

$$\mathfrak{r}(e) = \ell(e) = \partial_z$$

$$\mathfrak{r}(h) = -z \partial_z + \lambda$$

$$\mathfrak{r}(f) = -z^2 \partial_z + \lambda z$$

$$P_{-2} = \ell(e) P_{-2} = P_{-2} \partial_z \quad ([\lambda, P_{-2}] = -2 P_{-2})$$

$$[\mathfrak{r}(e), P_{-2}] = 0$$

$$[\mathfrak{r}(h), P_{-2}] = \underbrace{[\mathfrak{r}(h), \ell(e)]}_{2\ell(e)} P_{-2} + \ell(e) \underbrace{[\mathfrak{r}(h), P_{-2}]}_{-2P_{-2}} = 0$$

$$[\mathfrak{r}(f), P_{-2}] = -\mathfrak{r}(h) P_{-2} + \ell(e) (-2 P_{-2}) z =$$

$$= (2z \partial_z - (\lambda - 2)) P_{-2} - 2 \underbrace{\partial_z z}_{z \partial_z + 1} P_{-2} = -P_{-2} \lambda$$

$$\Rightarrow [\mathfrak{r}(f), S^{k+1}] = -P_{-2} (\lambda - 2k) S^k + \dots + (-P_{-2}) S^k \lambda =$$

$$= -P_{-2} S^k \left((\lambda - 2k) + \lambda \right) = -P_{-2} S^k (\lambda - k)$$

\Rightarrow Если $\lambda = k$, $S^{k+1}: W_\lambda \rightarrow W_{\lambda - 2(k+1)}$ - коммутирует с действием $\mathfrak{sl}_2(\mathbb{C})$.

Замечание. Вообще говоря, левое действие \mathfrak{g}_+ не совпадает с правым, в частности для $\mathfrak{sl}_n(\mathbb{C})$:

$$\begin{matrix} & E_{ij} & \\ \ell & \swarrow & \searrow \mathfrak{r} \\ \frac{\partial}{\partial z_{ij}} + \sum_{k>j} z_{jk} \frac{\partial}{\partial z_{ik}} & & \frac{\partial}{\partial z_{ij}} + \sum_{k<i} z_{ki} \frac{\partial}{\partial z_{kj}} \end{matrix}$$

Предложение. $\forall h \in \mathfrak{h}, X \in \mathfrak{g}_+ \quad [\mathfrak{r}(h), \ell(X)] = \ell([h, X])$

Доказательство.

$$\mathfrak{r}(h) \ell(X)(f)(g_+) = \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \left(\lambda(g_+ e^{uh})_0 \ell(X)(f)(g_+ e^{uh})_+ \right) =$$

$$= \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \frac{d}{dv} \Big|_{v=0} \left(\lambda \left(\frac{g_+ e^{uh}}{e^{uh}} \right) f \left(\bar{e}^{vX} (g_+ e^{uh})_+ \right) \right)$$

$$\ell(X) \mathfrak{r}(h)(f)(g_+) = \frac{d}{dv} \Big|_{v=0} \left(\frac{d}{du} \Big|_{u=0} \left(\lambda \left(\frac{\bar{e}^{vX} g_+ e^{uh}}{e^{uh}} \right) f \left(\bar{e}^{vX} (g_+ e^{uh})_+ \right) \right) \right)$$

$$\left(\frac{\bar{e}^{vX} g_+ e^{uh}}{e^{uh}} \right)_+ = \left(e^{uh} \text{Ad}_{e^{-uh}}(\bar{e}^{vX}) (g_+ e^{uh})_+ \right)_+ = \text{Ad}_{e^{-uh}}(\bar{e}^{vX}) (g_+ e^{uh})_+$$

$$\Rightarrow [\mathfrak{r}(h), \ell(X)](f)(g_+) = - \frac{d}{dv} \Big|_{v=0} \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \left(f \left(\text{Ad}_{e^{-uh}}(\bar{e}^{vX}) g_+ \right) \right) =$$

$$= - \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \left(\ell \left(\text{Ad}_{e^{-uh}}(X) \right) \right) (f)(g_+) = - \ell(-\text{ad}_h(X)) (f)(g_+) = \ell([h, X])(f)(g_+)$$

Замечание. $\mathfrak{g}_\pm = \mathfrak{n}_\pm \Rightarrow [\mathfrak{r}(h), \ell(e_\alpha)] = \ell(\alpha(h) e_\alpha)$

$$(\mathfrak{r}(h) - \alpha(h)) \ell(e_\alpha) = \ell(e_\alpha) \mathfrak{r}(h)$$

Напомним, что экспоненциальные координаты $g_+ = e^{\sum z_\alpha e_\alpha}$

на \mathfrak{G}_+ однородные, а именно: $\mathfrak{r}(h)(z_\alpha) = (\lambda(h) + \alpha(h)) z_\alpha$

$$\text{или } \mathfrak{r}(h) = \lambda(h) - \sum \alpha(h) z_\alpha \frac{\partial}{\partial z_\alpha}$$

Обозначение. $\forall \mu \in \mathfrak{h}^*$ $P_\mu: W_\lambda \rightarrow W_{\lambda+\mu}$
 $Q(z_\alpha) \mapsto Q(z_\alpha)$

Предложение. $S_\alpha = \ell(e_\alpha) P_{-\alpha}$ коммутирует с $\mathfrak{r}(\mathfrak{g}_+ \oplus \mathfrak{h})$.

Доказательство. ℓ и \mathfrak{r} коммутируют оба множителя.

для f :

$$\mathfrak{r}(h) \ell(e_\alpha) P_{-\alpha} = \ell(e_\alpha) (\mathfrak{r}(h) + \alpha(h)) P_{-\alpha} = \ell(e_\alpha) P_{-\alpha} \mathfrak{r}(h)$$

Обозначение. Пусть α_j - простые корни, $f_j := f_{\alpha_j}, s_j := s_{\alpha_j}, e_j := e_{\alpha_j}$

Предложение. $[\mathfrak{r}(f_j), s_i] = \lambda(h_i) \delta_{ij} P_{-\alpha_i}$

Доказательство.

$$\mathfrak{r}(f_j) \ell(e_i)(f)(g_+) = \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \left(\lambda(g_+ e^{uf_j})_0 \ell(e_i)(f)(g_+ e^{uf_j})_+ \right) =$$

$$= \frac{d}{du} \Big|_{u=0} \frac{d}{dv} \Big|_{v=0} \left(\lambda \left(\frac{\text{Ad}_{e^{uf_j}}(g_+)}{e^{uf_j}} \right) f \left(\bar{e}^{ve_i} \left(\frac{\text{Ad}_{e^{uf_j}}(g_+)}{e^{uf_j}} \right)_+ \right) \right)$$

$$\ell(e_i) \mathfrak{r}(f_j)(f)(g_+) = \frac{d}{dv} \Big|_{v=0} \left(\frac{d}{du} \Big|_{u=0} \left(\lambda \left(\frac{\bar{e}^{ve_i} g_+ e^{uf_j}}{e^{uf_j}} \right) f \left(\bar{e}^{ve_i} \left(\frac{\text{Ad}_{e^{uf_j}}(g_+)}{e^{uf_j}} \right)_+ \right) \right) \right)$$

$$\lambda \left(\frac{\bar{e}^{ve_i} g_+ e^{uf_j}}{e^{uf_j}} \right)_0 \approx \lambda \left(\frac{\text{Ad}_{e^{uf_j}}(\bar{e}^{ve_i})}{e^{uf_j}} \cdot \text{Ad}_{e^{uf_j}}(g_+) \right)_0$$

$$\Rightarrow \text{I) } \lambda \left(\left[\frac{f_j}{e^{uf_j}} - e_i \right]_0 \right) = \delta_{ij} \lambda(h_i)$$

$$\text{II) } \left(\frac{\bar{e}^{ve_i} g_+ e^{uf_j}}{e^{uf_j}} \right)_+ = \left(\text{Ad}_{e^{uf_j}}(\bar{e}^{ve_i} g_+) \right)_+ = \left(\left(\text{Ad}_{e^{-uf_j}}(\bar{e}^{ve_i}) \right)_+ \text{Ad}_{e^{uf_j}}(g_+) \right)_+$$

$$\cdot \text{Ad}_{e^{-uf_j}}(g_+) \Big|_+ \sim \left(\frac{\bar{e}^{ve_i}}{\exp(u \sum z_j h_j)} \text{Ad}_{e^{-uf_j}}(g_+) \right)_+ \text{Ad}_{e^{-uf_j}}(g_+) \Big|_+$$

$$[\mathfrak{r}(f_j), \ell(e_i)](f)(g_+) = \lambda(h_i) \delta_{ij} f(g_+) + \alpha_i(h_j) z_{\alpha_j} \ell(e_i)(f)(g_+)$$

$$[\mathfrak{r}(f_j), \ell(e_i)] = (\lambda(h_i) \delta_{ij} + \alpha_i(h_j) z_{\alpha_j}) \ell(e_i)$$

$$[\mathfrak{r}(f_j), P_{\alpha_i}] = -\alpha_i(h_j) z_{\alpha_j} P_{-\alpha_i}$$

$$[\mathfrak{r}(f_j), s_i] = (\lambda(h_i) \delta_{ij} + \alpha_i(h_j) z_{\alpha_j} \ell(e_i)) P_{-\alpha_i} - \alpha_i(h_j) z_{\alpha_j} P_{-\alpha_i} =$$

$$= \lambda(h_i) \delta_{ij} P_{-\alpha_i} = \lambda(h_i) \delta_{ij} P_{-\alpha_i}$$

Следствие. Если $\lambda(h_i) = m \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$, то s_i^{m+1} коммутирует с $\mathfrak{r}(\mathfrak{g}_+)$.

Доказательство. Из предг. s_i коммутирует с f_j при $j \neq i$

$$[\mathfrak{r}(f_i), s_i^{m+1}] = \left(\sum_{l=0}^m (\lambda(h_i) - l \cdot \alpha_i(h_i)) \right) P_{-\alpha_i} s_i^m = ((m+1)\lambda(h_i) - m(m+1)) \cdot P_{-\alpha_i} s_i^m = 0$$

Замечание. Пусть $\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{h} \quad \forall$ характера $\lambda: \mathfrak{h} \rightarrow \mathbb{C}$ мы построили гомоморфизм $\mathcal{F}_\lambda: \mathfrak{g} \rightarrow \mathcal{F}_{\leq 1}(G_+)$

$$\tilde{\mathcal{F}}_\lambda: \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \longrightarrow \mathcal{F}(G_+)$$

Переходя к λ как к формальному параметру, мы получим:

$$\tilde{\mathcal{F}}: \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \longrightarrow \mathcal{F}(G_+) \otimes \mathbb{C}[[\hbar]]$$

$\left\{ \begin{array}{l} \downarrow \mathfrak{g}^2 \\ \downarrow \mathfrak{g}^2 \end{array} \right.$

Существует
"классическая"
версия $\tilde{\mathcal{F}}$:

$$\tilde{\mathcal{F}}_c: S(\mathfrak{g}) \longrightarrow \text{Fun}(T^*G_+) \otimes \mathbb{C}[[\hbar]].$$

где для $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ фильтрация — PBW.

Для $\mathcal{F}(G_+)$ $\deg(\frac{\partial}{\partial z_i}) = \deg(h_i) = 1$; $\deg(z_i) = 0$.

$$\tilde{\mathcal{F}}: \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \longrightarrow \mathcal{F}(G_+) \otimes \mathcal{U}(\mathfrak{g}_0)$$

$$\tilde{\mathcal{F}}_c: S(\mathfrak{g}) \longrightarrow \text{Fun}(T^*G_+) \otimes S(\mathfrak{g}_0)$$

$$\begin{array}{ccc}
 \mathfrak{g}_0^* & \longleftarrow & T^*G_+ \times \mathfrak{g}_0^* \\
 \text{Ad}_{\mathfrak{g}_+}(\lambda - \beta_-) & \longleftarrow & (g_+, \beta_-, \lambda) \\
 & & \downarrow \\
 & & (g_0 g_+, g_0(\lambda - \beta_- + \lambda) g_0^{-1})
 \end{array}$$