

0. Введение

g - комплексная n/n алгебра Ли.

(e, h, f) - sl₂-троица в g .

$\Phi: g \rightarrow g^*$ - форма Кильинга.

$$x \stackrel{\text{def}}{=} \Phi(e)$$

$S \stackrel{\text{def}}{=} \Phi(e + \ker \text{ad}_f)$ - срез Сюорби.

$$\text{ad}_h G g \rightsquigarrow g = \bigoplus_{i \in \mathbb{Z}/} g_i$$

$$\begin{aligned} \omega: \Lambda^2 g_{-1} &\rightarrow \mathbb{C} \\ x \wedge y &\mapsto \chi(x, y) \end{aligned} \quad \begin{aligned} &\text{- симметрическая} \\ &\text{форма на } g_{-1}. \end{aligned}$$

Задекартируем изоморфное подпространство $\ell \subset g_{-1}$.

$$m_e \stackrel{\text{def}}{=} \ell \oplus \left(\bigoplus_{i \leq -2} g_i \right)$$

$$n_e \stackrel{\text{def}}{=} \ell \cap \left(\bigoplus_{i \leq -2} g_i \right)$$

$m_e < n_e$ - минимальное подалгебра в g .

$$\Omega_e \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\mathcal{U}(g)}{\mathcal{U}(m_e)} \otimes \mathbb{C}_\chi = \frac{\mathcal{U}(g)}{\mathcal{U}(m_e)} \frac{\mathcal{U}(m_e)}{(x - x(x))} = \frac{\mathcal{U}(g)}{I_e}.$$

$$\text{ad} m_e (I_e) \subset I_e \Rightarrow \text{ad} m_e G \Omega_e$$

$$W_e \stackrel{\text{def}}{=} H^0(m_e, \Omega_e) \subset \Omega_e$$

$$\text{Равенство } (x + I_e)(y + I_e) = xy + I_e \quad \text{для } x, y \in W_e$$

Определяем структуру ассоциативной алгебры на W_e .

План доказательства:

- 1) Определим фильтрации Капедаса на $\mathcal{U}(\mathcal{C}_f)$, \mathcal{D}_f и \mathcal{W}_f .
А также градуировки Капедаса на $\mathcal{C}[\mathcal{O}_f]$,
 $\mathcal{C}[X_f]^{+}$ и $\mathcal{C}[S_f]$.
- 2) Построим изоморфизмы
 $gr_k \mathcal{W}_f \xrightarrow{\sim} \mathcal{C}[S_f]$
Капедас-градуированных алгебр.
- 3) Используя пункт 2, покажем, что \mathcal{W}_f не зависит от выбора изоморфизма подпространства \mathcal{V} .
- 4) Вспомним про бисекционную скобку на S_f , полученную
линиейной редукцией. Покажем, что она равна
скобке, построенной по изоморфизму из пункта 2.

1. Фильтрация Kанада

Возрастаниюшее \mathbb{Z}_+ -фильтрации

$$\dots \subset F_k^P U(g) \subset F_k^{P+1} U(g) \subset \dots$$

определяемое так:

$F_k^P U(g)$ — подпространство \mathfrak{g} $U(g)$
 порождённое всеми $F_{PBW}^j U(g)(i)$ т.к. $2j+i \leq P$,
 где $F_{PBW}^j U(g)(i) = \{x \in F_{PBW}^j U(g) : ad_h(x) = ix\}$.

$$F_{PBW}^{j_1} U(g)(i_1) \cdot F_{PBW}^{j_2} U(g)(i_2) \subset F_{PBW}^{j_1+j_2} U(g)(i_1+i_2) \Rightarrow \\ \Rightarrow F_k^P U(g) \cdot F_k^q U(g) \subset F_k^{P+q} U(g).$$

Пример: $g = sl_2$

$$sl_2 = \langle f, h, e \rangle$$

$$ad_h(f) = -2f, ad_h(h) = 0, ad_h(e) = 2e.$$

$$ad_h(f^k h^l e^m) = 2(m-k) f^k h^l e^m.$$

$$F_k^P U(sl_2) = \langle f^k h^l e^m : 2(k+l+m) + 2(m-k) \leq P \rangle$$

В частности, $F_k^0 U(sl_2) = \langle 1, f, f^2, \dots, f^k, \dots \rangle;$
 $F_k^{-1} U(sl_2) = 0.$



Замечание: необходимо видеть, что если $\bigoplus_{i \leq -3} g_i \neq 0$, то $F_k^{-1}U(g) \neq 0$.

Вложение $g \rightarrow \text{gr}_k^+ U(g)$ индуцирует изоморфизм $\mathbb{C}[g^*] \xrightarrow{\sim} \text{gr}_k^+ U(g)$. Он определяет градуировку Камдана на $\mathbb{C}[g^*]$.

Вспомним, что у нас было действие $\beta: \mathbb{C}^* \times g \rightarrow g$, определяемое следующим образом:

$$(e, h, f): \text{SL}_2 \rightarrow g \rightsquigarrow \tilde{\beta}: \text{SL}_2 \rightarrow G.$$

$$\beta = \beta|_{\mathbb{C}^*}: \mathbb{C}^* \rightarrow G.$$

$$\beta(t, x) = t^2 \cdot (\text{Ad}_{\beta(t^{-1})}(x))$$

Определим действие $\tilde{\beta}: \mathbb{C}^* \times g^* \rightarrow g^*$ формулой $\langle \tilde{\beta}(t, \xi), x \rangle = t^{-4} \langle \xi, \beta(t, x) \rangle$.

Лемма 0: $\tilde{\beta}$ сохраняет и сдвигает $x + m_t^\perp$ и S .

D-бо лемма 0:

$$\text{Возьмём } \tilde{x} = x + v \in x + m_t^\perp.$$

$$\begin{aligned} t^{-4} \langle \tilde{x}, \beta(t, x) \rangle &= t^{-2} \langle \tilde{x}, \text{Ad}_{\beta(t^{-1})}(x) \rangle = \\ &= t^{-2} \langle \text{Ad}_{\beta(t)}^*(\tilde{x}), x \rangle \quad \text{□} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \langle \text{Ad}_{\beta(t)}^*(x), y \rangle &= (e, \text{Ad}_{\beta(t^{-1})}(y)) = \\ &= (\text{Ad}_{\beta(t)}(e), y) = t^2 (e, y) = t^2 \langle x, y \rangle \end{aligned}$$

$$\text{□} \quad \langle x + t^{-2} \text{Ad}_{\beta(t)}^*(v), x \rangle \Rightarrow$$

$\Rightarrow \tilde{g}$ симметрическое $x + m_e^\perp$.

$$\begin{aligned} & \langle t^{-2} \text{Ad}_{g(t)}^*(v), y \rangle = t^{-2} \langle v, \text{Ad}_{g(t)^{-1}} y \rangle = \\ & = t^{-2} (\Phi^{-1}(v), \text{Ad}_{g(t)^{-1}} y) = t^{-2} (\text{Ad}_{g(t)} \Phi^{-1}(v), y) \end{aligned}$$

$\text{Ad}_{g(t)}$ действует на m_e^\perp killing с ненулевыми весами. Следовательно, \tilde{g} симметрическое и действует на $\mathbb{C}[x + m_e^\perp]$ с ненулевыми весами.

Две S расщепляются аналогично.

□

Несложно видеть, что градусировка Капдана на $\mathbb{C}[g^*]$ индуцирована этим действием. Действительно,

рассмотрим $x \in g \cap \text{gr}_k^{p+2} U(g)$.

$$\begin{aligned} & \langle \zeta, \tilde{g}(t, x) \rangle = \langle \tilde{g}(t^{-1}, \zeta), x \rangle = t^4 \langle \zeta, g(t^{-1}x) \rangle = \\ & = t^2 \langle \zeta, \text{Ad}_{g(t)}(x) \rangle = t^2 \langle \zeta, t^p x \rangle = \langle \zeta, t^{p+2} x \rangle. \end{aligned}$$

Определим фильтрацию Капдана на Q_e :

$F_k^P Q_e \stackrel{\text{def}}{=} \pi(F_k^P U(g))$, где $\pi: U(g) \rightarrow Q_e$ — проекция.

Т.к. $F_k^{<0}U(\alpha) \subset Ie$, $F_k^{<0}Qe = 0$.

$$gr_k^0 Qe \cong \frac{gr_k^0 U(\alpha)}{gr_k^0 Ie} \cong \frac{\mathbb{C}[x^\alpha]}{(x - x(x))_{x \in m_e}} = \mathbb{C}[x + m_e^\perp] -$$

- изоморфизм $\mathbb{C}[x^\alpha]$ - идентич. (смешаваемо, и антипр.)

Фильтрация Кантора на We no определяется индуцированна включением $We \hookrightarrow Qe$.

Рассмотрим композицию

$$gr_k^0 We \rightarrow gr_k^0 Qe \cong \mathbb{C}[x + m_e^\perp] \rightarrow \mathbb{C}[S^1],$$

где морфизм $\mathbb{C}[x + m_e^\perp] \rightarrow \mathbb{C}[S^1]$ индуцирован включением $S^1 \hookrightarrow x + m_e^\perp$. Обозначим эту композицию за $\tilde{\rho}$.

Т.к. $\tilde{\rho}$ сохраняет $x + m_e^\perp$ и S^1 , $\tilde{\rho}$ является индуцированным, где градуировка на S^1 индуцирована действием $\tilde{\rho}$.

2. Основные теоремы.

Thm 1: \mathcal{D} -изоморфизм.

Доказательство теоремы 1 будем опираться на несколько лемм.

$N_e \subsetneq \mathbb{C}[x+m_e^\perp]$ конечнодименсіонно \rightsquigarrow
 $N_e \subsetneq \mathbb{C}[x+m_e^\perp]$. Как N_e -модуль, $\mathbb{C}[x+m_e^\perp]$ —
пространство сумма конечномерных представлений.
Следовательно, действие $N_e \subsetneq \mathbb{C}[x+m_e^\perp]$
продолжается на $\mathbb{C}[x+m_e^\perp]$.
Т.к. группа N_e умножительная,

$$\mathbb{C}[x+m_e^\perp]^{N_e} = \mathbb{C}[x+m_e^\perp]^{\# N_e}.$$

Лемма 1: Ограничение $\mathbb{C}[x+m_e^\perp] \rightarrow \mathbb{C}[S']$
 индуцирует изоморфизм $(\mathbb{C}[x+m_e^\perp])^{n_e} \rightarrow \mathbb{C}[S']$

D-бд леммы 1:

Диаграмма

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{C}[N_e] \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[S] = \mathbb{C}[N_e \times S'] & \xleftarrow{\quad \# \quad} & \mathbb{C}[x+m_e^\perp] \\ & \searrow (e, id)^\# & \swarrow \text{ограничение} \\ & \mathbb{C}[S'] & \end{array}$$

Коммутативна и n_e -эквиварантна.

$$\begin{aligned} \text{Но } (\mathbb{C}[N_e] \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[S])^{n_e} &= \mathbb{C}[N_e]^{n_e} \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[S] = \\ &= \mathbb{C}[S] \end{aligned}$$

□

Рассмотрим композицию

$$gr_k^0 Q_e \xrightarrow{\sim} \mathbb{C}[x+m_e^\perp] \rightarrow \mathbb{C}[S'].$$

Она n_e -эквиварантна, следовательно, она
 индуцирует изоморфизм $\psi: H^0(n_e, gr_k^0 Q_e) \rightarrow \mathbb{C}[S']$.

Лемма 2: φ -изоморфизм; $H^{>1}(n_e, gr_k^0 Q_e) = 0$.

D-го леммы 2:

Тоё утверждение сразу следует из леммы 1.

$$H^{>1}(n_e, gr_k^0 Q_e) \xrightarrow{\sim} H^{>1}(n_e, \mathbb{C}[x+m_e^{-1}]) \xrightarrow[H^{>1}(Q^\#)]{\sim} \\ \xrightarrow[H^{>1}(Q^\#)]{\sim} H^{>1}(n_e, \mathbb{C}[N_e] \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[S]) \cong H^{>1}(n_e, \mathbb{C}[N_e]) \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[S] = 0.$$

Последнее D-го леммы из того, что $C^*(n_e, \mathbb{C}[N_e])$ — алгебраический комплекс де Рама N_e . Он симметрическ в полиномиальных степенях нашей единицы, т.е. $N_e \cong A_e^?$

□

Обозначим вложение $W_e \rightarrow Q_e$ за φ .

φ фильтрованной и не-эквиварасимтной, приём действие n_e на W_e тривиально. Следовательно, φ индуцирует изоморфизмы фильтрованных комплексов

$$\tilde{\varphi}: W_e \rightarrow C^*(n_e, Q_e), \text{ где}$$

отображение на $C^*(n_e, Q_e)$ определяется так:

$F^P \Lambda_{n_e}^k \otimes Q_e$ порождено всем

$$(x_1^{i_1} \dots x_k^{i_k}) \otimes v : x_m \in n_e^{i_m}(i_m), v \in F_k^j Q_e, \\ i_1 + \dots + i_k + j = P.$$

лемма 3: $F^P\widetilde{\varphi}: F_k^P W_e \longrightarrow F^P C^\circ(n_e, Q_e)$ -
- квазизоморфизм

D-го леммы 3:

То индукции:

база $P=0$ очевидна.

Мысл аседжем из леммы 2, что
исследовательство

$$F^{P-1}C^\circ(n_e, Q_e) \rightarrow F^P C^\circ(n_e, Q_e) \rightarrow gr^P C^\circ(n_e, Q_e)$$

и равенства $gr^P C^\circ(n_e, Q_e) = C^\circ(n_e, gr^P Q_e)$

□

лемма 3.1 (если не непонятно, то использовать
ранее): $\widetilde{\varphi}$ -квазизоморфизм.

D-го леммы 3.1:

Т.к. коммутативны коммутатуры с промежуточными
суммами, лемма 3.1. следственна из равенства

$$C^\circ(n_e, Q_e) = \operatorname{colim}_P F^P C^\circ(n_e, Q_e)$$

□

Следствие 4: Вложение $\varphi: W_e \rightarrow Q_e$ индуцирует изоморфизм $\text{gr}_k^{\circ} W_e \xrightarrow{\sim} H^0(\mathcal{N}_e, \text{gr}_k^{\circ} Q_e)$.

D-го следствия:

Рассмотрим диаграмму

$$\begin{array}{ccccc} F_k^{P-1} W_e & \longrightarrow & F_k^P W_e & \longrightarrow & \text{gr}_k^P W_e \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ F^{P-1} C^{\circ}(\mathcal{N}_e, Q_e) & \longrightarrow & F^P C^{\circ}(\mathcal{N}_e, Q_e) & \longrightarrow & \text{gr}^P C^{\circ}(\mathcal{N}_e, Q_e) \end{array}$$

Строки которых точны. Слева и средний морфизмы — изоморфизмы по следствию 3. Следствие 4 теперь доказано из равенства $\text{gr}^{\circ} C^{\circ}(\mathcal{N}_e, Q_e) = C^{\circ}(\mathcal{N}_e, \text{gr}^{\circ} Q_e)$. \square

D-го теоремы 1:

$\varphi \rightsquigarrow$ изоморфизм $\text{gr}_k^{\circ} W_e \xrightarrow{\sim} H^0(\mathcal{N}_e, \text{gr}_k^{\circ} Q_e)$ по следствию 4;

Ограничение $\text{gr}_k^{\circ} Q_e \cong \mathbb{C}[x+m_e^{-1}] \rightarrow \mathbb{C}[S]$ индуцирует изоморфизм $H^0(\mathcal{N}_e, \text{gr}_k^{\circ} Q_e) \xrightarrow{\sim} \mathbb{C}[S]$.

Это доказывает теорему 1. (см. следующий)

$$\begin{array}{c} \text{gr}_k^{\circ} W_e \rightarrow \text{gr}_k^{\circ} Q_e \cong \mathbb{C}[x+m_e^{-1}] \rightarrow \mathbb{C}[S] \\ \searrow \quad \uparrow \quad \nearrow \\ H^0(\mathcal{N}_e, \text{gr}_k^{\circ} Q_e) \end{array}$$

\square

3. Независимость W_e от ℓ

Предложение 1: Выбор $\ell_1 < \ell_2$ индуцирует изоморфизм фильтрованных сингеров $W_e \xrightarrow{\sim} W_{e_2}$

D-по предложению 1.

$$\ell_1 < \ell_2 \Rightarrow m_{\ell_1} < m_{\ell_2} \Rightarrow I_{\ell_1} < I_{\ell_2} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \text{если морфизм } Q_{\ell_1} \rightarrow Q_{\ell_2}$$

$$\ell_1 < \ell_2 \Rightarrow n_{\ell_2} < n_{\ell_1} \rightsquigarrow$$

$$\rightsquigarrow W_e = H^0(n_{\ell_1}, Q_{\ell_1}) \rightarrow H^0(n_{\ell_2}, Q_{\ell_2}) \rightarrow \\ \rightarrow H^0(n_{\ell_2}, Q_{\ell_2}) = W_{e_2}.$$

Построенный морфизм $W_e \rightarrow W_{e_2}$ сохраняет фильтрацию и индуцирует изоморфизмы на $gr_k(-)$. Позднее доказем из коммутативности диаграммы

$$gr_k W_e \rightarrow gr_k Q_{\ell_1} \cong \mathbb{C}[x+m_{\ell_1}^{-1}] \rightarrow \mathbb{C}[S]$$

$$\left. \begin{array}{c} \downarrow \\ gr_k W_{e_2} \end{array} \right\} \rightarrow gr_k Q_{\ell_2} \cong \mathbb{C}[x+m_{\ell_2}^{-1}] \rightarrow \mathbb{C}[S]$$

□

Следствие: W_e не зависит от выбора ℓ , с помощью же построенного изоморфизма.

D-fo Сигесмунд:

Достаточно брать $l_1=0 < l_2=l$ и применить
предложение 1.



4. We - квантование $C[S]$

Задача: задано изображение $\iota \in g_{-1}$.

$\pi: X + m_e^t \rightarrow \frac{X + m_e^{-1}}{M_e} \simeq S$ — фактор по Ad^* -действию (свободному)

$i: X + m_e^t \hookrightarrow g^*$ — вложение

Напомним, что M_e действует (коэффициентно) на g^* с изображением изоморфизмов $M_e: g^* \rightarrow m_e^*$, являющимся ограничением функционалов.

Видим, что $\frac{g^*}{M_e} = \frac{M_e^{-1}(0)}{M_e} = \frac{X + m_e^{-1}}{M_e} \simeq S$.

Это определяет гусеничную структуру на S , которая явно описывается формулой

$$\pi^\#(\{f_1, f_2\}) = i^\#(\{\tilde{f}_1, \tilde{f}_2\}), \text{ где}$$

$$f_1, f_2 \in C[S], \quad \tilde{f}_1, \tilde{f}_2 \in C[g^*]: \quad \pi^\#(f_j) = i^\#(\tilde{f}_j).$$

Изображим $i: \text{gr}_k \text{We} \simeq C[S]$ тоже определив гусеничную структуру на S . Обозначим её $\{., .\}'$. Она имеет явное описание формулой

$$\{ \text{gr}^p x, \text{gr}^q y \}' = \text{gr}^{p+q-2}(xy - yx), \text{ где}$$

$x \in F_k^P W_e$, $y \in F_k^q W_e$.

Предположение 2: $z \cdot \cdot \cdot z = z \cdot \cdot \cdot z'$.

D-Bo предположение 2:

Введем обозначение

$$W_e \xrightarrow{\Pi^\#} Q_e \xleftarrow{U(g)} .$$

Задокументирован $x \in F_k^P W_e$ и $y \in F_k^q W_e$.

Также задокументирован $\tilde{x} \in F_k^P U(g)$, $\tilde{y} \in F_k^q U(g)$, т.е.

$$\Pi^\#(x) = I^\#(\tilde{x}), \text{ и } \Pi^\#(y) = I^\#(\tilde{y}).$$

Тогда $xy - yx \in F_k^{P+q-2} W_e$, и

$$\Pi^\#(xy - yx) = I^\#(\tilde{x}\tilde{y} - \tilde{y}\tilde{x}) .$$

Предположение 2 дает нам явное описание следов $\{ \cdot, \cdot \}$ и коммутативности генераторов

$$\text{gr}_k^i W_e \xrightarrow{\text{gr}^\#} \text{gr}_k^i Q_e \xleftarrow{\text{gr}^\#} \text{gr}_k^i U(g)$$

$$\mathbb{C}[S] \xrightarrow{\Pi^\#} \mathbb{C}[x + my] \xleftarrow{\quad} \mathbb{C}[g^k]$$

□

5. ...

$$g = \bigoplus_{i \in \mathbb{Z}_k} g_i$$

Заметим, что $\bigoplus_{i \leq j} g_i = F_k^{j+2} U(g) \cap g_j$.
 Следовательно,
 $g_i \hookrightarrow \text{gr}_k^{i+2} U(g)$.

Это индуцирует отображение алгебр $\mathbb{C}[g^*] \rightarrow \text{gr}_k^0 U(g)$.
 Покажем, что оно является изоморфизмом.

Две кратности $i \in \mathbb{Z}_k$ выражены в g_i базис:

$$g_i = \langle v_{i,1}, \dots, v_{i,d_i} \rangle.$$

В $U(g)$ выражены соотвествующими PBW-базисами:

$$U(g) = \langle v_{i_1, i_2}^{D_1} - v_{i_m, i_m}^{D_m} \rangle, \text{ где}$$

$i_1 \geq i_2 \geq \dots \geq i_m$, причем если $i_s = i_{s+1}$,

то $j_s > j_{s+1}$.

$$\text{Тогда } \frac{F_k^p U(g)}{F_k^{p-1} U(g)} = \langle v_{i_1, i_1}^{D_1}, \dots, v_{i_m, i_m}^{D_m} : \\ 2(D_1 + \dots + D_m) + i_1 + \dots + i_m = p \rangle =$$

= p -ые градуированные компоненты $\mathbb{C}[g^*]$
 (в градуировке Кантора)

Теперь покажем, что проекция

$$\mathbb{C}[x^k] = \text{gr}_k^{\circ} U(g) \rightarrow \text{gr}_k^{\circ} Q_e$$

индуктирует изоморфизм $\mathbb{C}[x+m] \xrightarrow{\sim} \text{gr}_k^{\circ} Q_e$.

Во-первых, покажем, что "ищем"

$$(v_{i_1, j_1} - x(v_{i_1, j_1}))^{D_1} \dots (v_{i_m, j_m} - x(v_{i_m, j_m}))^{D_m}$$

запасом базис в $U(g)$. (порядок индексов как выше)

Предположим, что

$$F_{PBW}^P U(g) = \langle (v_{i_1, j_1} - x(v_{i_1, j_1}))^{D_1} \dots (v_{i_m, j_m} - x(v_{i_m, j_m}))^{D_m} :$$

$$D_1 + \dots + D_m = P > .$$

Тогда аналогичное утверждение для $F_{PBW}^{P+1} U(g)$ следует из двух фактов:

$$a) \quad F_{PBW}^{P+1} U(g) \xrightarrow{\psi} \text{gr}_{PBW}^{P+1} U(g)$$

$$(v_{i_1, j_1} - x(v_{i_1, j_1}))^{D_1} \dots (v_{i_m, j_m} - x(v_{i_m, j_m}))^{D_m} \mapsto v_{i_1, j_1}^{D_1} \dots v_{i_m, j_m}^{D_m}$$

$$D_1 + \dots + D_m = P+1$$

$$b) \dim \text{gr}_{PBW}^{P+1} U(g) =$$

$$= \dim \langle (v_{i_1, j_1} - x(v_{i_1, j_1}))^{D_1} \dots (v_{i_m, j_m} - x(v_{i_m, j_m}))^{D_m} :$$

$$D_1 + \dots + D_m = p+1 >$$

Утверждение оно $U^{(g)}$ симметрично индуцировано.

Теперь покажем, что $\text{gr}_k^P I_\ell$ корондасим
элементами $x - x(x)$, где $x \in M_\ell$.

Bo-образе, можно считать, что вектора
 $v_{-2,1}, v_{-2,2}, \dots, v_{-2,\dim L}$ образуют базис в L

Tогда

$$I_\ell = \langle (v_{i_1,j_1} - x(v_{i_1,j_1}))^{D_1}, \dots, (v_{i_m,j_m} - x(v_{i_m,j_m}))^{D_m} :$$

$$: v_{i_m,j_m} \in M_\ell \rangle$$

Bo-образе, замечаем, что если
 $0 \neq x \in g_i$, то $x - x(x) \in F_k^{i+2} U(g)$, и $x - x(x) \notin$
 $F_k^{i+1} U(g)$.

Действительно, если $x \notin g_{i-2}$, то $x(x) = 0$ и
утверждение очевидно. Если $x \in g_{i-2}$, то $x, x(x) \in$
 $\in F_k^i U(g)$.

Таким образом, мы получаем

$$\text{gr}_k^P I_\ell = \langle (v_{i_1,j_1} - x(v_{i_1,j_1}))^{D_1}, \dots, (v_{i_m,j_m} - x(v_{i_m,j_m}))^{D_m} :$$

$$: v_{i_m,j_m} \in M_\ell \rangle \quad D_1(i_1+2) + \dots + D_m(i_m+2) = P \rangle$$

